

Les masques provoquent une augmentation des maladies Covid

Une nouvelle étude intéressante évaluée par des pairs conclut que les masques faciaux ont joué un rôle clé dans la propagation des infections à coronavirus. L'étude confirme des travaux antérieurs qui n'avaient trouvé aucune protection significative mais un certain nombre d'effets négatifs.

En décembre 2020, TKP [a rendu compte de diverses études](#) qui n'ont trouvé aucun bénéfice mais quelques inconvénients. Par exemple, celle du médecin allemand Zacharias Fögen, qui, en comparant les districts de l'État américain du Kansas avec et sans masque obligatoire, a constaté que la mortalité est plus élevée lorsque le masque est obligatoire. Le Kansas a donné aux districts la liberté d'imposer ou non une exigence de masque. Dans une [étude publiée ici](#), il arrive à la conclusion que la mortalité due au Corona sans masque est de 0,026% - mais ce chiffre est multiplié par 11 (!) en raison de l'exigence stricte du masque dans certaines parties du Kansas. Ceci est basé sur l'effet de la réinspiration des virus à partir du masque, ce qui leur permet d'atteindre plus facilement les poumons et ainsi d'aggraver la maladie. (Pour l'[étude Fögen examinée ici](#)).

Le 13 novembre 2023, une étude transversale d'Ingeborg Hess Elgersma et al intitulée « Association between Face Mask Use and Risk of SARS-CoV-2 Infection » (Infection) publiée dans la célèbre revue britannique Cambridge University Press. Les chercheurs ont mené une étude observationnelle qui « analyse les données d'une population ou d'un sous-groupe représentatif à un moment précis ».

Dans ce cas, les données du début de 2022 étaient le moment analysé. Ils ont examiné un échantillon représentatif de données provenant de personnes ayant déclaré avoir été testées positives pour Covid et à quelle fréquence elles portaient un masque. Les données proviennent d'une étude précédente dans laquelle les chercheurs ont examiné si le port de lunettes réduisait le risque d'infection. Au cours de l'étude précédente, les participants ont enregistré la fréquence à laquelle ils portaient un masque et ont enregistré leurs tests Covid positifs.

Les chercheurs expliquent :

« Nous avons examiné l'association entre les masques faciaux et le risque d'infection par le SRAS-CoV-2 à l'aide de données transversales provenant de 3 209 participants dans un essai randomisé portant sur le port de lunettes pour réduire le risque d'infection par le SRAS-CoV-2.

L'utilisation du masque facial était basée sur les réponses des participants à l'enquête de suivi à la fin de l'étude.

« Nous avons constaté que l'incidence auto-déclarée du COVID-19 était 33% plus élevée chez ceux qui portaient souvent ou parfois des masques faciaux et 40% plus élevée chez ceux qui portaient presque toujours ou toujours des masques faciaux, par rapport aux participants, qui ont déclaré ne jamais ou jamais porter de masques faciaux. ne portez presque jamais de masques.

Ce sont les résultats après contrôle des facteurs confondants observables. Dans les données brutes, les porteurs réguliers de masques avaient un risque 74 à 75% plus élevé d'être testés positifs au Covid.

« Les estimations approximatives montrent une incidence plus élevée de tests positifs au COVID-19 dans les groupes qui utilisaient plus souvent des masques faciaux, avec 8,6% de participants qui n'ont jamais ou presque jamais utilisé de masques, 15,0% de participants qui utilisaient parfois des masques et 15,1% des participants qui utilisaient presque toujours ou toujours des masques ont rapporté un résultat de test positif », écrivent les chercheurs dans leur étude.

« Le risque était 1,74 (1,38 à 2,18) fois plus élevé chez ceux qui portaient souvent ou parfois un masque facial et 1,75 (1,39 à 2,21) fois plus élevé chez ceux qui portaient presque toujours ou toujours un masque facial, par rapport aux participants qui ont déclaré ne jamais ou avoir porté un masque facial. Je ne porte presque jamais de masque facial.

Ainsi, selon les données, davantage de cas de Covid ont été signalés parmi ceux qui portaient le plus souvent des masques. Bien que la situation de l'étude soit désormais claire, et elle l'était déjà tout à fait en décembre 2020 et avant cela, les masques étaient obligatoires à l'époque et encore aujourd'hui, ou du moins les masques étaient recommandés.

Un exemple de ceci est ce [reportage médiatique](#) :

Médecin-chef de l'ÖGK : « Les masques sont une protection sûre »

« Pour éviter les infections et leur propagation, les masques constituent une protection sûre. Les personnes présentant des facteurs de risque en particulier doivent en tenir compte. Nous vous recommandons, ainsi qu'à tous les autres, de vous faire vacciner contre le Covid-19 et la grippe. Il est également important de se laver les mains», a souligné le médecin dans une émission de l'ÖGK.

ÖGK signifie (apparemment à tort) Caisse autrichienne d'assurance maladie. Il faut avoir peur du médecin-chef car ses conseils mettent les gens en danger.

Si l'on considère les conclusions de l'étude Fögen et les résultats des nouveaux travaux, l'explication de l'augmentation des cas de Covid diagnostiqués parmi les porteurs de masques est que la réinhalation de virus à partir du masque augmente le risque de maladie. Sans masque, le système immunitaire est facilement neutralisé par les mécanismes de défense des voies respiratoires supérieures, tels que les anticorps IgA et les mécanismes de défense cellulaire. Il y a alors eu une infection non diagnostiquée mais pas de maladie.

Ajout : L'e-mail d'un lecteur attire l'attention sur le fait que les auteurs écrivent dans leur conclusion que des études supplémentaires sont nécessaires pour une confirmation finale.

Je n'en ai pas parlé parce que ce n'est tout simplement pas vrai pour plusieurs raisons.

- Lorsqu'il s'agit d'études médicales, il fait depuis longtemps partie du folklore de mentionner qu'il faut davantage d'études dans des études que les sociétés pharmaceutiques n'aiment pas voir.
- En fait, cette étude est « une autre » puisque Fögen est non seulement parvenu au même résultat en 2020, mais a également clarifié le mécanisme. Cela établit également une causalité, qui est bien plus forte qu'une simple corrélation.
- De plus, il suffit de réfléchir 10 secondes pour comprendre le mécanisme de la respiration.

- Source : [tkp \(Autriche\)](#)