LETTRE D'INFORMATIONS ECONOMIQUES STRATEGIQUES INTERNATIONALES

Numéro 128

6.6

20 février 2007

La fin du monde unipolaire et le dévoilement du COMPLOT

L'analyse des informations économiques, financières, géopolitiques des derniers jours confirme déjà ce que LIESI annonçait pour l'année 2007 : la fin du monde unipolaire et la perte d'influence des Etats-Unis! Pour le comité rédactionnel de LIESI, les rapprochements entre l'actualité américaine et certains événements qui justifièrent la Grande Guerre de 1914-18 sont de plus en plus frappants. Bien sûr, ce que nous disons échappe à un grand nombre de nos contemporains qui ignorent la véritable Histoire, celle qui dérange ce Pouvoir qui décide, qui ordonne à ses pantins le culte du mensonge sous toutes ses formes. Comme l'exprimait si justement A. Brouillard, en 1961, un ancien patron des Renseignements français : « ... Toute votre instruction est à refaire si vous n'aviez pas compris à travers vos manuels d'histoire pour le passé, et en ouvrant vos yeux dans le présent, que tout bouleversement politique a commencé par les palabres secrètes de quelques hommes réunis dans une société de pensée, a continué par l'action secrète de leurs disciples... [...] Il n'y a jamais de profond changement politique sans société secrète au départ ».

Et que disait Benjamin Disraeli, Premier ministre britannique en 1876? « Les gouvernements d'aujourd'hui doivent traiter non seulement avec d'autres gouvernements, avec des empereurs, des rois et des ministres, mais aussi avec des sociétés secrètes qui ont partout leurs agents sans scrupules, qui peuvent au dernier moment déranger les plans de tous les gouvernements ».

Des années plus tard, en 1913, le président américain Woodrow Wilson expliquait à un journaliste de La Nouvelle Liberté: « Depuis que je suis entré en politique, j'ai eu surtout les vues des hommes qui se confiaient à moi en privé. Certains des plus grands hommes aux Etats-Unis, dans le domaine du commerce et de la fabrication, ont peur de quelque chose. Ils savent qu'il y a un pouvoir quelque part aussi organisé, aussi subtil, aussi attentif, aussi emboîté, aussi complet, aussi dominant, que le mieux est de ne pas parler trop fort quand ils s'expriment en le condamnant ».

L'histoire officieuse... la clé de l'énigme

Six mois avant l'éclatement de la Première Guerre mondiale, le chancelier britannique demandait à

George Paish, haut fonctionnaire au Trésor, de mener une étude exhaustive sur les réserves-or britanniques. Son mémor andum confidentiel révéla un bilan catastrophique des finances de l'Empire britannique. La banqueroute s'annonçait comme imminente et le système monétaire international centré sur la livre sterling allait imploser. Il ne restait donc qu'une solution : la fuite en avant... la guerre l L'oligarchie financière de la City décida alors de déplacer le centre de pouvoir de l'Europe vers les Etats-Unis. Il fallait réorganiser les conditions de fonctionnement de l'économie mondiale...

Comment allait s'opérer ce « transfert de pouvoir » ? Quelques semaines seulement avant le déclenchement de la Première Guerre mondiale, les banquiers du « Comité X » imposèrent au gouvernement britannique de choisir la J.P. Morgan Bank comme l'unique maison bancaire privée par laquelle allait transiter TOUS les contrats de fourniture des pays alliés à l'Angleterre. Cette banque était la pièce maîtresse du groupe Rockefeller! Voilà l'Histoire, la vraie... celle que l'on n'enseignera jamais.

En mars 2007, LIESI proposera un document établissant les parallèles entre la situation de 1929 et aujourd'hui. ILS reproduisent exactement le MEME scénario...

Du jour au lendemain, les dirigeants de la Morgan Bank obtenaient le pouvoir de choisir, parmi les entreprises américaines, celles qui deviendraient les futures MULTINATIONALES de l'Amérique et du célèbre Dow Jones, de la bourse de Wall Street. Une fois ce choix opéré, les contrats des pays de l'Entente tombèrent dans l'escarcelle de la banque PRIVEE J.P. Morgan. Cette banque se trouva alors dans une position d'arbitre incontesté. Pour tenir ce rôle, elle percevait 2 % de commission sur les prix nets de tous les biens exportés vers l'Europe... En 1917, le montant des commandes passées par le ministère de querre britannique dépassait les 20 milliards de dollars! Et, comme nous le disions, quelques décennies plus tard, ces multinationales seront les fleurons du Dow Jones. Elles deviendront les agents de la mondialisation ou les vecteurs de « l'économie globale »...

Voilà comment les hommes de la Morgan Bank (Groupe Rockefeller) devinrent les dictateurs du crédit mondial d'après-guerre...

Le dévoilement de ces faits, volontairement ignorés des prétendus historiens, met en évidence, PROUVE, l'existence d'un véritable POUVOIR, que LIESI appelle le « Comité X ». Il règne souverainement dans le milieu de la Haute finance, mais ce serait une erreur de limiter son action à la sphère financière. Pour les individus qui

composent le « Comité X », l'argent n'est qu'un moyen; ce ne sont pas des hommes d'argent. Rappelons qu'ils sont avant tout imbus d'une MYSTIQUE ayant trait au culte du diable. Et ce n'est pas un hasard si, ces deux derniers siècles, notre monde a évolué vers un régime antichristique quasiment conforme en tout point à ce que décrivait le Voyant de Patmos, saint Jean, dans son Apocalypse.

Perspectives du « Comité X » concernant les Etats-Unis

Il y a plusieurs années, un haut initié confiait : « Les Etats-Unis seront détruits ». Pour nous éclairer sur l'époque où ce projet se concrétiserait, il donna trois événements majeurs : un attentat à New York, un ouragan dévastateur sur la Louisiane, et enfin... la faille de San Andrea. Cette confidence fut faite en AOUT 2001.

Curieusement, il y a bien longtemps de cela, les pères fondateurs des Etats-Unis choisirent le PHŒNIX comme symbole pour ce pays. D'ailleurs, il apparaît sur le billet de 1 dollar US, caché derrière l'aigle! Hasard? Le hasard, c'est l'explication toujours choisie par l'élite scientifique de notre monde apostat.

Pourquoi donc le Phœnix se cache-t-il derrière l'aigle? Les francs-maçons américains préférèrent remplacer l'oiseau égyptien, le Phœnix original, par l'aigle, craignant une réaction hostile du public américain, instruit sur ce symbole occulte que manifeste le Phœnix. Bien évidemment, les Pères fondateurs des Etats-Unis suivaient un plan occulte: utiliser cette nation pour mener le monde vers le Nouvel Ordre Mondial.

En 1914, la décision de déplacer le centre de pouvoir de la City vers New York correspond précisément à l'exécution de ce même plan. Les Etats-Unis devaient, au cours des deux prochains siècles, être le phare de la religion maçonnique des droits de l'homme, guider l'humanité vers une voie qui amènerait graduellement le monde vers un gouvernement mondial, une économie mondiale et un régime antichristique.

Pourquoi écrivons-nous DEUX SIECLES ? L'encyclopédie *Wikipédia* écrit :

« Le Phénix est un oiseau fabuleux, doué de longévité et caractérisé par son pouvoir de renaître après s'être consumé sous l'effet de sa propre chaleur. Il symbolise ainsi les cycles de mort et de résurrection. [...] A l'approche de ses 500 ans, l'oiseau construit un nid bien lisse au sommet d'un palmier ou d'un yeuse (chêne vert). La légende voulait que le phénix transforme son nid en bûcher, puis s'irange. Après trois jours, un nouveau phénix apparaissait d'entre les cendres... »

C'est en 1497, cinq ans après l'arrivée aux Caraïbes de Christophe Colomb, qui tentait de trouver par l'ouest une route vers l'Asie, que le navigateur italien Jean Cabot, mandaté par le roi d'Angleterre, parvint à Terre-Neuve. Le voyage de Cabot, auquel personne n'accorda une grande importance, servit de prétexte aux Anglais pour revendiquer l'Amérique du Nord.

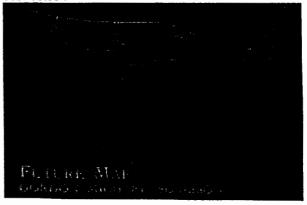
Nous nous situons aujourd'hui approximativement 500 ans après! Que doit-il se produire selon la propre mystique des lucifériens?

Selon le plan occulte auquel les Pères fondateurs maçonniques des Etats-Unis adhéraient, il est prévu qu'à un certain moment de notre histoire, l'Amérique qui a pendant si longtemps et fidèlement conduit le reste du monde vers le Ordre Mondial, sera soudainement enflammée et totalement consumée par le feu. Nous voyons ici que, du strict point de vue du plan occulte, les Initiés vont VOLONTAIREMENT détruire les Etats-Unis pour l'utiliser de nouveau, plus tard, la faisant renaître de ses cendres... De notre point de vue, ce n'est pas un hasard si la haute technologie, nécessaire à la mise en œuvre d'une dictature planétaire, est actuellement transférée vers l'Inde, le berceau du NEW AGE, la religion de Maitreya... Ce n'est encore pas un hasard si les entreprises américaines de haute technologie sont quasiment toutes implantées à proximité de la faille de San Andrea...

De la renaissance des Etats-Unis à l'émergence de l'Antéchrist

Saint Irénée, l'un des Pères de l'Eglise, disait que les Ecritures semblaient indiquer que l'Antéchrist sortirait de la tribu de Dan. Les commentaires rabbiniques de la Genèse 49 :14-17 confirment ce point de vue. Ils déclarent que les ténèbres qui viendront sur la terre sortiront de la tribu de Dan. Les lucifériens disent également la même chose ! Si le temps nous le permet, nous publierons quelque chose sur le sujet. Les symboles ésotériques utilisés par exemple par les hauts initiés lucifériens ici ou là, aux Etats-Unis, laissent clairement entrevoir qu'ils n'ont JAMAIS cru à l'avènement de l'Antéchrist pour notre époque. D'ailleurs, la grille de lecture de LIESI, confirmée de plus en plus vite au fil de nos lettres, atteste la justesse de leur plan, permis par la Providence.

De notre point de vue, l'attaque la plus douloureuse contre les Etats-Unis pourrait, en effet, venir de la faille de San Andrea et de conséquences climatiques. Nous avons toujours considéré que le tsunami du sud-est asiatique de décembre 2004 était un « test » en vue de ce scénano. Voici un document assez exceptionnel illustrant la future géographie des Etats-Unis, après une série de catastrophes climatiques... selon les occultistes!



Le « Comité X » ordonne à ses pions d'attaquer les Etats-Unis !

Dès les premières heures de la nouvelle année 2007, de puissants réseaux financiers provoquèrent un plongeon brutal des cours du pétrole. De prime abord, nous avions pensé que cette nouvelle manipulation était le fait de H. Paulson, l'ancien patron de Golman Sachs et actuel secrétaire au Trésor américain, à travers les réseaux qu'il manipule avec le concours de la finance de Wall Street, la J.P. Morgan en tête... Mais un examen méticuleux des variations quotidiennes des cours du pétrole nous contraignent à conclure autrement. La conclusion de LIESI est sans appel : **les**

réseaux financiers qui ont agi sont EUROPEENS et ils proviennent de la CITY...

Cette baisse brutale des cours du pétrole a entraîné d'importants dégagements en dollars de la part des banques des Emirats Arabes Unis, ce qui a, par effet mécanique, poussé les taux d'intérêt américains à la hausse! Le piège est donc en train de se refermer sur le gouvernement américain. Le « Comité X » applique la tactique du « serpent » pour tuer sa proie : il entoure sa victime avec ses puissants anneaux afin de l'étouffer! Le Serpent antique, le prince de ce monde passe à l'attaque contre les

Après un examen méticuleux de nos sources, il appert que les ventes de bons du trésor US s'accélèrent depuis le mois de novembre 2006. En fait, à chaque fois que le prix du baril perd \$10, les pays membres de l'OPEP ajustent leur possession de dollars de \$34 billion (1 billion de dollar représente un milliard de dollars).

Etats-Unis...

Curieusement, les dirigeants de la Russie, qui ont rédigé un budget 2007 sur la base d'un cours du pétrole à 61 dollars le baril, sont étrangement silencieux... comme s'ils savaient quelque chose! LIESI a toujours affirmé que le « bloc de commandement russe » serait privilégié par le « Comité X » dans le scénarlo de Pike, dont la troisième étape se joue en ce moment. D'après nos très bonnes sources, il semblerait que V. Poutine se soit préparé au scénario actuel à la fin du printemps 2005. Nous sommes en mai 2005... Le Kremlin entend concentrer son attention sur le renforcement des capacités de défense de la Russie. Il demande aux militaires de peaufiner une nouvelle doctrine militaire afin de préparer la Russie au futur : l'effondrement en domino du bloc occidental, emmené par les Etats-

S'exprimant le 20 janvier 2007 lors d'une conférence de l'Académie des sciences militaires, organisée au ministère de la Défense, le géneral d'Armée Makmout Garéiev a commenté les grandes lignes de la nouvelle doctrine militaire. Un document développant la situation économique actuelle en donnera de larges extraits, mais relevons ce propos : « Les conditions sont en train d'être objectivement réunies pour une intervention de la Russie en qualité d'arbitre géopolitique... Il n'existe pratiquement d'autre choix qu'un monde multipolaire, cristallisant les principaux centres d'influence... Il existe un risque d'éclatement d'une

guerre majeure ». Ces confidences ne sont pas celles d'un personnage banal ; ce sont celles d'un homme averti dans la chaîne de commandement russe : ce général nous dit clairement que la Russie se prépare à de graves événements aux Etats-Unis ainsi qu'à une attaque contre l'Iran. Eux, les Russes, ne font rien comme LIESI l'avait d'ailleurs annoncé... Avant d'agir, ils attendent tout simplement que « la pomme tombe de l'arbre », comme s'ils étaient prévenus par quelqu'un qui joue le rôle d'ARBITRE...

Au-delà du projet de nouvelle doctrine militaire, il était prévu de préparer le pays sur divers plans, et surtout du point de vue économique et industriel. C'est là que la question du pétrole s'avère cruciale. Or, comme par « hasard », les analystes de la géopolitique et de l'économie sont impressionnés par le « réalisme » d'Alexeï Koudrine, le ministre des Finances de Poutine. Alors que le ministère du Développement économique et du Commerce excluait tout recul des prix du pétrole, lui, contre l'avis du plus grand nombre, a anticipé le scénario joué par le « Comité X ». Il a créé un fonds de stabilisation qui, aujourd'hui permet à la Russie de poursuivre sur le développement de ses projets militaires tant que le cours du baril se situe audessus d'une ligne de flottaison des 30 dollars. Il y a donc de la marge... et 70 milliards d'euros comme « coussin de sécurité ».

Le président iranien Mahmoud Ahmadinejad vient de présenter au Parlement un projet de budget 2007-08 en hausse de presque 20 %, ET calculé sur la base d'un baril de pétrole à environ 33.7 dollars I M. Ahmadinejad a expliqué la prise en compte à la baisse du prix du baril par la possibilité que « nos ennemis veuillent faire baisser le prix du pétrole pour nous faire du tort ». Précisons que l'économie iranienne est extrêmement dépendante du prix du baril, car ses recettes pétrolières représentent plus de 80 % de ses rentrées en devises et contribuent à plus de 50 % au budget de l'Etat. Selon M. Ahmadinejad, cette décision signifie que « nous sommes prêts à toute éventualité, même s'ils font baisser le prix » du pétrole. Que concluez-vous? Comme Poutine, le leader iranien sait quelque chose que les stupides « néo-con » ignorent...

Concernant la dernière manipulation des cours du pétrole, LIESI évoquait une attaque « européenne » et tout particulièrement en provenance de la City. « Selon une source de la City, des intérêts financiers anglo-hollandais vendent une partie de leurs contrats pétroliers en vue de préparer une désintégration du système dollar par un effondrement de la livre sterling ». Il est vrai que, ces dernières années, les banques centrales ont accumulé beaucoup de livres sterling, mais l'opération évoquée, bien que passionnante, dépasse le cadre de cette lettre. Par conséquent, elle sera développée dans un tiré à part.

Un autre élément confirme notre analyse au sujet de la manipulation des cours du pétrole : la propre réaction de « la firme » Goldman Sachs! H. Paulson, le secrétaire au Trésor américain, découvrant probablement ce qui se trame contre la « puissance » américaine, a déclenché une contreattaque. C'est ainsi que des analystes de Lehman

Brothers et de Goldman Sachs ont conjointement lancé des avertissements sur une chute possible de la livre en 2007. Goldman Sachs a conseillé à certains investisseurs de prendre une position « courte » contre la livre sur les marchés dérivés. Une note aux clients affirmait que « le Royaume Uni est le pays d'Europe occidentale ayant le plus fort déficit de compte courant, avec une monnaie considérablement surévaluée – environ de 13 % pondéré sur le commerce ».

Dernière minute! Pétrole : analyse confirmée...

A cette heure, il y aurait d'énormes pertes d'enregistrées pour le « hedge fund » Red Kite, l'un des géants du négoce des matières premières. Pour éviter la panique, les dirigeants de Red Kite assurent qu'il n'y aura pas de problème si leurs clients acceptent seulement de repousser les délais de récupération de leurs investissements. D'ailleurs, ils ont décidé arbitrairement d'accroître ce délai de 45 jours (au lieu de 15 précédemment), preuve que la crise est très grave et que ces clients individuels risquent tout simplement de se retrouver devant une faillite de Red Kite d'ici quelques semaines.

Est-ce tout? Par vraiment. Le joyau de la banque Goldman Sachs, le fonds spéculatif Global Alpha Fund, a subi des pertes considérables... mais d'un montant inconnu car Goldman Sachs refuse pour l'instant d'en dire plus.

Pourquoi avons-nous assemblé ces deux informations par rapport à Goldman Sachs ? Parce que Red Kite constitue le plus gros investissement de Global Alpha dans le secteur des matières premières ! Les pertes de Red Kite pèsent donc directement sur celles de Global Alpha qui lui-même est au cœur des profits de Goldman Sachs ces dernières années. Et Goldman Sachs est la plus importante banque d'affaires américaine. C'est aussi l'un des partenaires stratégiques de la Réserve Fédérale US dans la gestion quotidienne du dollar et des bons du Trésor US.

Ces informations, qui ne sont pas encore inscrites dans vos journaux, confirment notre analyse de la récente chute des cours du pétrole. LIESI met particulièrement l'accent sur les dégâts actuels au sein de la galaxie Rockefeller/ Morgan et tout particulièrement de Goldman Sachs!

Londres / USA : l'Establishment britannique ordonno la RUPTURE

En Angleterre, l'équivalent du Conseil des Relations Etrangères (Council on Foreign Relations – CFR) aux Etats-Unis s'appelle le Royal Institute of International Affairs (RIIA). C'est de là que les ordres d'en haut passent pour être ensuite traduits aux acteurs politiques, médiatiques, etc. Or, le RIIA vient de publier un rapport sur la politique étrangère de Tony Blair, une véritable bombe : Blair's Foreign Policy and its Possible Successor(s). Le contenu de ce rapport est si

« surprenant » qu'il convient de le lire à deux fois ! En voici la conclusion : le Premier ministre britannique a démoii la « doctrine de la communauté internationale » qu'il avait proclamé en 1999. Et « comme à Suez il y a un demi-siècle, la débâcle irakienne est un point tournant de notre politique étrangère, qui va changer les relations avec les Etats-Unis pour de nombreuses années à venir ». Selon le RIIA, « le ou les successeurs de Blair ne pourront plus offrir un soutien sans conditions aux initiatives américaines [...], il va falloir rééquilibrer la politique étrangère du Royaume Uni entre les Etats-Unis et l'Europe ».

Cela va encore daris le sens de notre grille d'analyse... Même l'ONU se retourne contre les bushistes! En effet, le sixième secrétaire général de l'Onu, Boutros Ghali, vient de déclarer: « J'espère l'arrivée au pouvoir aux Etats-Unis d'un président aux convictions foncièrement différentes et conscient de l'inévitabilité d'un monde multipolaire ». Même si cette déclaration est dépourvue de tout réalisme sur le mécanisme du véritable pouvoir, elle est tout de même significative de l'impression qui se dégage dans certaines institutions mondialistes.

Cheney est-il dans le collimateur du « Comité X » ?

Le vice-président américain, un criminel de guerre notoire, est-il dans le collimateur du « Comité X » ? D'aucuns ont considéré, peut-être à tort, que l'action entreprise par l'équipe Bush Sr s'était heurtée à l'intransigeance grossière de Bush Jr et que l'affaire en resterait là. Manifestement, rien n'est encore terminé... Le réseau néo-conservateur qui manipule Bush Jr se cramponne depuis des lustres au vice-Président Dick Cheney. Or, l'ouverture du procès de Lewis Libby, fin janvier 2007, dans le cadre de l'affaire Plame, peut révéler bien des surprises. Rappelons que Libby est l'ancien chef de cabinet du vice-Président. Il est accusé de parjure et d'obstruction à la justice dans le cadre de la divulgation publique de l'identité de Valerie Plame Wilson, un agent secret de la CIA et mariée à l'ancien ambassadeur Joseph Wilson. Au printemps 2003, il avait réfuté l'accusation des bushistes selon laquelle Saddam Hussein avait tenté de se procurer de l'uranium au Niger.

Cheney a personnellement dirigé la campagne contre Wilson et son épouse. Même Voice of America, un service de presse appartenant entièrement au gouvernement et connu pour être la voix du « parti au pouvoir », pointe du doigt Dick Cheney. Le procureur spécial Patrick Fitzgerald a montré que toutes les actions de Libby lui avaient été soufflées par le vice-Président, et les témoins qu'il a cités les premiers jours ont apporté des éléments prouvant de manière concluante que Libby avait menti aux enquêteurs fédéraux et au grand jury fédéral.

Bien sûr, LIESI ignore l'issue de cette affaire, mais elle ne sera pas neutre pour tous les caniches de la clique Cheney/Bush, y compris le « néo-con » Sarkozy.

Bush et les « néo-con » préparent-ils un autre WTC ?

Il y a maintenant plusieurs mois de cela, LIESI avait envisagé l'hypothèse d'un nouvel attentat, plus meurtrier que celui du WTC, organisé par la branche la plus extrême des néo-conservateurs. De récentes informations confirment aujourd'hui l'intérêt de cette hypothèse. Premièrement, G.W. Bush serine que son administration ne se prépare pas à une attaque de l'Iran. Secondement, les informations journalistiques reposant sur les confidences de membres du renseignement américain laissent à entendre qu'« une attaque terrible se prépare ». Troisièmement, il y a surtout le témoignage d'un initié de l'establishment, Zbigniew Brzezinski.

Témoignant le 1er février devant le Comité des Relations Extérieures du Sénat, Brzezinski, conseiller à la Sécurité Nationale de l'administration Carter et appartenant au groupe Bush Sr, a livré une critique cinglante de la guerre en Irak. « Entreprise sous de fausses hypothèses, cette guerre est une bévue de politique étrangère monumentale, une calamité historique, stratégique et morale. [...] ». Plus que cela, il a averti que la politique de l'administration Bush conduisait inévitablement à une guerre avec l'Iran, avec des conséquences incalculables pour l'impérialisme américain au Moyen-Orient et au niveau international. Plus stupéfiante et dérangeante fut sa description d'un « scénario plausible pour justifier un affrontement militaire avec l'Iran ». Il a clairement accusé l'administration Bush de préparer un scénario comprenant « quelque provocation en Irak ou un acte terroriste aux Etats-Unis dont on accuserait l'Iran », suivi d'une « action militaire défensive contre l'Iran qui plongerait une Amérique esseulée dans un cauchemar plus grand et plus profond, s'étendant finalement à l'Irak, l'Iran, l'Afghanistan et le Pakistan ».

Relevons encore ces propos : « Je suis perplexe du fait que des décisions stratégiques majeures semblent être prises par un cercle très restreint de personnes, quelques-unes seulement, probablement une poignée... »

Cette fois, l'accusation implicite du complot de l'attentat gouvernemental a été publiquement exprimée devant le Sénat américain par un membre éminent de l'establishment américain, un homme qui a les liens les plus étroits avec l'armée et les services de renseignement! Autrement dit, la « thèse » du complot d'état dans le drame du « 11 septembre » est devenue « politiquement correcte » ! N'en déplaisent aux faussaires de l'histoire. D'ailleurs, le silence c sourdissant qui a suivi cette rupture du scénario conformiste du « système » est révélateur : on se tait parce qu'on sait qu'il a raison! Qui oserait critiquer un initié de cet acabit? Vos médias ne l'ont pas recensé en première page, parce que leurs dirigeants sont sous la coupe des apparatchiks de la gestapo mondialiste. Voilà pourquoi LIESI existe et qu'il s'agit d'une modeste « lettre confidentielle » dont la survie dépend de ses seuls lecteurs.

Au cours de l'année 1917, Oscar Callaway, membre du Congrès américain affirmait :

«En mars 1915, les dirigeants de J.P. Morgan voulaient éviter toute publicité sur les intérêts financiers qu'ils convoitaient. Ils réunirent douze gros bonnets du monde de la presse et ils furent chargés de déterminer quels seraient, à l'avenir, les journaux les plus influents aux Etats-Unis. Les banquiers allaient en prendre la direction afin de contrôler l'ensemble de la politique de presse quotidienne... Finalement, vingt-cinq journaux furent choisis. Pour chacun d'eux, un rédacteur en chef représenterait J.P. Morgan et ses associés. Sa mission consistait à superviser correctement l'information. Depuis ce jour, toutes les informations nationales, internationales, financières, militaires furent sous leur contrôle...»

Voilà pourquoi le témoignage de Zbigniew Brzezinski est important. Il traduit ce que LIESI annonce depuis quelques semaines: l'effondrement en cours du leadership américain. **Désormais, un doute fondamentai est porté sur l'attitude et l'action du gouvernement américain.** Il s'agit d'un pas de plus dans la désacralisation du pouvoir américain considéré comme « sacré et universel » au lendemain du WTC.

Cet avertissement de Zbigniew Brzezinski a une signification immense et gravissime. On se rend bien compte qu'il ne dit pas tout ce qu'il sait. N'oublions pas qu'à l'époque où il exerçait sous J. Carter comme conseiller à la sécurité nationale, il était l'auteur des « coups tordus » de l'administration américaine. C'est lui qui, par exemple à la fin des années 1970, élabora un plan secret (le financement des moudjahiddin fondamentalistes islamiques) destiné à piéger l'Union soviétique en Afghanistan. Zbigniew Brzezinski n'est pas un néo-conservateur et nous ne sommes pas naïfs au point de croire à la « spontanéité » de son témoignage. Cela fait partie d'un plan, précisément celui mis en évidence par nos soins au début de ce numéro.

Relevons enfin cette information intéressante et immédiatement étouffée à l'époque : le 14 octobre 2006, des hélicoptères de surveillance ont relevé que « la zone de l'ambassade d'Israël à New York présentait un fort niveau de radioactivité »...

« Sarko – Ségo » : les candidats « S.S » de la Haute banque

Fin janvier, N. Sarkozy s'est rendu à Londres pour rassurer l'élite financière qui le soutient. Ce que N. Sarkozy cherche à apprendre de T. Blair, l'homme politique le plus méprisé de Grande-Bretagne, c'est comment rendre acceptable à l'électorat une politique de destruction des droits et du niveau de vie, imposée par un Etat autoritaire, en l'habillant d'un déguisement pseudo progressiste. Une fois que le Pouvoir occulte aura pris la décision d'accélérer le processus de crise systémique majeure, la France, comme bien d'autres

pays, n'échappera pas à la politique de « triage social », déjà pratiquée aux Etats-Unis ou en Angleterre. Un tel scénario comprend plusieurs étapes et l'une d'elles est déjà douloureusement expérimentée par les Européens. Il s'agit de l'introduction de l'Euro. Fruit d'une décision de la synarchie internationale, chacun peut aujourd'hui, en faisant ses courses, mesurer l'ampleur du mensonge des « ripoux » qui nous gouvernent. Voilà la vérité concernant l'évolution des prix des produits de première nécessité depuis cette opération de la Haute banque ?

	2000	2006
Baguette de pain	0.46 €	0.85 €
Fuel	183 €	315 €
Pomme de terre	0.23 €	4.30 €
Beurre 250 g.	0.57 €	0.95 €
Litre de lait	0.20 €	0.56 €
Confiture	1.51 €	3.20 €

Ces produits ont donc, en moyenne, connu des hausses supérieures à 100 % !... Bien sûr, les politiciens de la « thèse » et de « l'antithèse » vous diront qu'il n'y a pas d'inflation... Mais vos salaires et vos retraites ont-ils suivi ? Le leur, par contre, ne cesse d'enfler au profit de la « synthèse »... C'est le complot hégélien de la « ripoublique ».

Tournons-nous maintenant vers le futur. Imaginez la quantité de crédit distribué par la Banque pour vous illusionner sur un semblant de richesse, fruit des différentes BULLES d'actifs. Quand elles vont se dégonfier en Europe, ce qui commence à poindre, pensez-vous que votre banquier vous soutiendra dans cette dure épreuve? Pas du tout! Il y aura le « triage social ». Et pour appliquer cette politique, les « néocon » ont besoin de « gestapistes ». Or les deux candidats de la dialectique hégélienne droite/gauche représentent cette tendance. Mais rien ne dit désormais qu'ils arriveront au bout de la course car les manœuvres du « Comité X » traduisent un scénario de « grande cnse systémique ».

Cela dit, voilà pourquoi les candidats « S.S. » de la Synarchie internationale ne valent pas grand chose pour l'intérêt commun de la nation. D'ailleurs, le 30 janvier, S. Royal a dit qu'elle approuvait la politique de T. Blair. Et Julien Dray, son porte-parole, a confié : « ...il n'est pas impossible qu'elle le rencontre d'ici l'élection présidentielle ».

Depuis toujours, les candidats de « gauche » et de « droite » sont sous la coupe d'une seule et même direction : le pouvoir de la BANQUE. Certains hommes d'Etat l'ont exprimé et l'ont payé de leur vie. En 1976, par exemple, Larry P. McDonald, membre du Congrès, a déclaré :

« Pour introduire le gouv nement mondial, les Rockefeller et leurs alliés combinent le super-capitalisme et le communisme sous le même toit, tout est sous leur contrôle... Suis-je en train de parler de conspiration? Oui je le fais. Je suis convaincu qu'il y a un tel complot international et que les générations précédentes l'ont planifié avec une intention extrêmement malveillante ».

Dans les semaines qui suivirent cette déclaration, le député Larry P. McDonald fut tué à bord du 747 d'un vol coréen abattu par les Soviétiques.

Mais il y a pire. Ces candidats qui cherchent à illusionner sur « leur pouvoir » sont aussi des militants acharnés du projet de NOUVEL ORDRE MONDIAL. Pourquoi leur vie personnelle est-elle le reflet des principes moraux pervers, qu'ils cautionnent? L'explication a été donnée depuis bien longtemps par David Spangler, Directeur des Initiatives Planétaires aux Nations Unies :

« Personne n'entrera au Nouvel Ordre Mondial à moins qu'il ou elle ne fasse l'engagement d'adorer Lucifer. Personne n'entrera dans le Nouvel Age sans subir une Initiation Luciférienne ».

Pour votre information, sachez que le président Bush a attaqué l'Irak le jour d'Ashtroth, jour du sabbat des sorcières, qui est aussi l'équinoxe de printemps, et annonça la fin des hostilités lors du sabbat de Beltaine, le 1er mai... C'est, bien évidemment, un « hasard » !

LIESI avait prévenu : les chiffres tombent... et ce n'est que le début!

Le 8 février la bourse américaine, très manipulée par l'équipe de H. Paulson, était affectée par des annonces d'HSBC et par un avertissement du promoteur immobilier Toll Brothers, spécialisé dans l'immobilier haut de gamme. Michael Geoghegan, cadre supérieur de HSBC, la plus grosse banque du Royaume-Uni, a jugé que l'exposition des banques aux défauts de paiements sur le marché des hypothèques immobilières aux Etats-Unis devenait une affaire très sérieuse. « La situation de l'immobilier aux Etats-Unis est beaucoup plus grave que nos précédentes anticipations. Le pourcentage de personnes qui seront incapables de rembourser leurs prêts dépassera toutes les prévisions ». HSBC a déclaré qu'il allait provisionner plus de 10,5 milliards de dollars pour couvrir ses mauvaises créances, beaucoup plus que prévu!

Pour Jim Paulsen, directeur de l'investissement auprès de Wells Capital Management : « HSBC et Toll Brothers nous donnent le sentiment que la conjoncture immobilière est mauvaise et qu'elle pourrait encore se détériorer ». LIESI vous l'assure : elle va se détériorer dans trois mois ! Dans la foulée, le spécialiste du crédit immobilier, News Century Financial, a plongé de 36,21% dans la séance du 7 février !..

Lettre d'Informations Economiques Stratégiques Internationales – BP 18 – 35430 Châteauneuf (F) e-mail : liesi@hotmail.fr et site http://liesi.free.fr Imprimé par nos soins - ISSN en cours (24 numéros)

Abonnement annuel: 105 € (soutien: 122 euros).

6 mois : 58 € et 3 mois : 32 €.

Abonnement ECONOMIQUE: 20 € pour 3 mois avec un seul envoi groupé, le 30 de chaque mois.

Abonnement au CARNET version papier : 6 mois : 67 €
A partir du site Internet :10 € par mois.

Règlement à l'ordre de : L.I.E.S.I.